

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
23 января 2015

Дело № А07-19586/2014

Резолютивная часть решения объявлена 19.01.2015
Полный текст решения изготовлен 23.01.2015

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Журавлевой М. В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Неклееновой М.М., рассмотрел в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению

Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Софит" (ИНН 0262000738, ОГРН 1020201811640)

о взыскании 171 439 руб. 18 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца – Султанаева Д.О., по доверенности № 013 от 26.08.2014 г.

от ответчика – Свиридова И.С., по доверенности от 06.11.2014 г.

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Софит" (ИНН 0262000738, ОГРН 1020201811640) о взыскании 171 439 руб. 18 коп., в том числе 151 000 руб. – суммы задолженности по членским взносам, 20 439 руб. 18 коп – суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, 20 000 руб. – суммы расходов по оплате услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 18.09.2014 г. дело в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11.01.2014 г. ввиду поступления отзыва от ответчика и необходимостью исследования доказательств дело было назначено к рассмотрению по общим правилам искового производства.

Представитель истца заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика возражал против заявленных требований по доводам, изложенным в отзыве.

Исследовав представленные доказательства, заслушав представителей сторон, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 03.03.2011 г. ООО «Софит» подало заявление о приеме в члены Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации "Ассоциация экспертов "ЭнергоАудит".

04.03.2011 г. состоялось заседание Совета Партнерства, по итогам проведения которого был составлен протокол № 23 от 04.03.2011 г., согласно которому было решено принять ООО «Софит» в состав членов Партнерства и выдать Свидетельство о допуске к работам в области энергетического обследования.

В соответствии с Протоколом № 1 от 02.04.2010 года и Положением о взносах (утвержденным протоколом № 2 от 19.05.2010 г.) членский (ежемесячный) взнос до 21.06.2013 г. составлял 5 000 руб.

Согласно Протоколу Правления № 93 от 21.06.2013 г. размер членских взносов составляет 3 000 руб. в месяц.

В соответствии с п. 3.2 Положения о взносах в Партнерство: Ежемесячный членский взнос на текущий месяц оплачивается членом Партнерства не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата.

ООО «Софит» были оплачены членские взносы с марта 2011 года по август 2011 года (5000 руб. * 6 месяцев) + 1 000 руб. = 31 000 руб.

НП СРО «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» является саморегулируемой организацией (внесено в государственный реестр саморегулируемых организацией «29» октября 2010 года, под регистрационным номером СРО-Э-033), а в соответствии с п.1 ч,1 ст. 12 ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п. 4 раздела 4.2. Положения о порядке вступления в Партнерство член НП СРО «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» должен своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские взносы, вступительные взносы, взносы в компенсационный фонд, Партнёрства и другие целевые взносы в порядке, определенном документами и решениями Партнерства.

Пунктом 4 ст. 13 Устава НП СРО «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» также предусмотрена обязанность своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские (регулярные) взносы, вступительные (единовременные) взносы и единовременные обязательные взносы и иные взносы, предусмотренные настоящим Уставом, в порядке, определенном настоящим Уставом и внутренними документами Партнерства.

Вместе с тем, ответчиком обязанность по уплате членских взносов исполнялась ненадлежащим образом Претензионное письмо, направленное истцом в адрес ответчика оставлено последним без внимания. Ответчиком не оплачены взносы:

с сентября 2011 г. по август 2014 г. (22 месяца * 5000 руб. + 14 месяцев * 3000 руб.)

Таким образом, общая задолженность составила 151 000 руб.

Со своей стороны истец выполнил надлежащим образом все обязанности: принял Общество с ограниченной ответственностью «Софит» в состав членов Партнерства, выдал Свидетельство о допуске к работам в области энергетического обследования, а также выполнил иные обязанности предусмотренные законодательством РФ.

Предъявляя в суд настоящий иск, истец указал, что ответчик в период своего членства в Некоммерческом партнерстве СРО "Ассоциация экспертов "ЭнергоАудит" уклонялся от своевременной уплаты членских взносов, в связи с чем у него образовалась непогашенная задолженность по таким взносам в размере 151 000 руб.

Обязанность члена партнерства вносить регулярные членские взносы была предусмотрена положениями устава партнерства и Положением о членстве в саморегулируемой организации. В указанных документах предусмотрено, что член партнерства обязан своевременно и в полном объеме вносить членские взносы и иные платежи, являющиеся обязательными для него. Член некоммерческого партнерства, добровольно вступая в него, одновременно добровольно принимает на себя обязанность признавать устав партнерства, уплачивать все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов партнерства требования.

Такое добровольное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательства. Уклонение члена партнерства от оплаты членских взносов является нарушением принятых на себя обязательств, что противоречит нормам ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Согласно положений ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований. В ходе рассмотрения дела ответчик наличие непогашенной задолженности, заявленной в иске, не оспорил, доказательств погашения долга в материалы дела не представил, мотивированных возражений относительно заявленных требований не заявил, в связи с чем оценка требований истца была осуществлена судом с учетом положений ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания, исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле (ч.2 ст. 9 того же Кодекса).

В соответствии с [пунктом 3 статьи 14](#) Федерального закона N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон N 7-ФЗ) права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества определяются в учредительных документах некоммерческой организации.

Согласно пункту 1 статьи 26 вышеназванного Федерального закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Нормы аналогичного характера содержатся и в Федеральном законе «О саморегулируемых организациях».

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не

предусмотрено Федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном [законе](#) "О саморегулируемых организациях" и в уставе Партнерства.

Пунктом 4 раздела 4.3 положения о порядке вступления в партнерство установлено, что член НП СРО «Ассоциация экспертов «Энергоаудит» должен своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские взносы, вступительные взносы, взносы в компенсационный фонд партнерства и другие целевые взносы в порядке, определенном документами и решениями партнерства.

П.4 ст. 13 Устава Партнерства предусмотрена обязанность члена партнерства своевременно и в полном объеме уплачивать членские (регулярные), вступительные (единовременные), взносы и единовременные обязательные взносы и иные взносы, предусмотренные настоящим уставом, в порядке, определенном настоящим уставом и внутренними документами партнерства.

Из представленных в материалы дела документов суд приходит к выводу о том, что ООО «Софит», выразив волю на вступление в Партнерство, приняло на себя обязанность признавать его устав, уплачивать все предусмотренные взносы и выполнять в полном объеме другие обязательные для членов Партнерства требования.

По смыслу [статьи 55.7](#) ГрК РФ продажа имущества, увольнение работников, неуплата членских взносов сами по себе не прекращают членства юридического лица в саморегулируемой организации и обязательств по уплате членских взносов.

Таким образом, ООО «Софит», вступив в члены партнерства, приняло на себя обязательство по уплате соответствующих взносов, которое в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации и вышеназванных норм Федеральных законов, является основанием возникновения обязательств.

Факт неоплаты членских взносов подтверждается материалами дела и не оспорен ответчиком. В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ указанное обстоятельство считается признанным ответчиком.

По смыслу ч. 1 ст. 64, ч.ч. 1, 2 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом представленных сторонами доказательств, обосновывающих требования и возражения лиц, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Стороны, согласно ст.ст. 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления

доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В нарушение положений ст.ст. 9, 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик не представил суду доказательств по оплате полученного товара.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование своих требований, считаются признанными ответчиком, поскольку эти обстоятельства ответчиком прямо не оспорены.

В силу положений [ч.ч. 2 и 3 ст. 41](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в том числе своевременно заявлять возражения. Злоупотребление процессуальными правами либо неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет для этих лиц предусмотренные [Кодексом](#) неблагоприятные последствия.

Ответчиком в адрес суда представлен отзыв, согласно которому, ответчик возражает против заявленных требований, указывает на оплату членских взносов за заявленный истцом период. Доводы ответчика судом признаны несостоятельными, поскольку требования заявлены истцом с учетом данной оплаты.

Исходя из указанных норм права и установленных обстоятельств дела, исковые требования Некоммерческого партнерства СРО "Ассоциация экспертов "ЭнергоАудит" о взыскании с ответчика задолженности по уплате членских взносов в сумме 151 000 руб. подлежат удовлетворению.

Также истцом заявлено требование о взыскании 20 439 руб. 18 коп. суммы процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.09.2011 г. по 21.08.2014 г.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате или неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В силу п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 13/14 от 08.10.1998г. «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» в денежных обязательствах, возникших из договоров, в частности, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров, работ или услуг либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму подлежат начислению проценты на основании статьи 395 Кодекса.

Расчет процентов судом проверен, суд находит данный расчет арифметически верным, в связи с чем в данной части иска требования иска также подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено о взыскании 15 000 руб. оплаты услуг представителя.

Согласно требованиям ст.106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к судебным издержкам относятся расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с п.2 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом в разумных пределах.

Как указано в п. 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность. При этом, если сумма заявленного требования явно превышает разумные пределы, а другая сторона не возражает против их чрезмерности, суд при отсутствии доказательств разумности расходов, представленных заявителем, в соответствии с ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе самостоятельно уменьшить подлежащие взысканию расходы на оплату услуг представителя, возместив такие расходы в разумных, по его мнению, пределах.

Согласно ст. 110 АПК РФ в том случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Несение истцом расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб. подтверждено документально, а именно: соглашением № 07/04-14 от 01.04.2014 г., расходным кассовым ордером № 5 от 01.04.2014 г.

Исследовав материалы дела, суд считает возможным удовлетворить требования ответчика о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб. При этом судом учтено, что истцом подтверждается фактическое осуществление данных расходов, расходы произведены в разумных пределах. Ответчик о чрезмерности предъявленных к взысканию расходов на оплату услуг представителя не заявил.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на

ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207) удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Софит" (ИНН 0262000738, ОГРН 1020201811640) в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207) 151 000 руб. – сумму задолженности по членским взносам, 20 439 руб. 18 коп. – сумму процентов за пользование чужими денежными средствами, 15 000 руб. – сумму расходов по оплате услуг представителя, 6 143 руб. 18 коп. – сумму расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

М.В.Журавлева