



2111284_4135259

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
23 декабря 2019 года

Дело № А07-25139/2019

Резолютивная часть решения объявлена 23.12.2019
Полный текст решения изготовлен 23.12.2019

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Шагабудиновой З. Ф., при ведении протокола судебного заседания секретарем Минлигареевой А.Д., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация "Ассоциация экспертов "Энергоаудит" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207)

к открытому акционерному обществу производственное предприятие «Башсельэнерго» (ИНН 0274108670, ОГРН 1060245000408)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 217 000 руб., расходов по оплате услуг представителя в размере 70 000 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца – нет явки

от ответчика – Балабанова Е.Н. по доверенности от 29.10.2019

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация "Ассоциация экспертов "Энергоаудит" обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к открытому акционерному обществу производственное предприятие «Башсельэнерго» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 217 000 руб., расходов по оплате услуг представителя в размере 70 000 руб.

Определением суда от 31.07.2019 исковое заявление в порядке статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

Для дополнительного исследования доказательств, суд в соответствии с частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, о чем вынес определение от 26.09.2019.

Ответчик представил отзыв, в удовлетворении исковых требований просил отказать, ссылаясь на то, что в мае 2017 г. ответчик обратился к истцу с заявлением о приостановлении членства в Партнерстве на неопределённый срок, заявил о пропуске срока исковой давности по требованию о взыскании задолженности с июня 2014 г.

Истец в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил требования, просил взыскать долг в размере 166 000 руб. за период с ноября 2016 г. по октябрь 2019г., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 18491 руб. 92 коп. за период с 21.11.2016 по 02.12.2019, расходы по оплате услуг представителя в размере 70 000 руб.

Судом уточнение иска принято к рассмотрению в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец явку представителя в судебное заседание не обеспечил, направил дополнительные документы для приобщения к материалам дела.

Представитель ответчика представил дополнение к отзыву, исковые требования не признал.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных, о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие (часть 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Дело рассмотрено в отсутствие представителя истца и ответчика в порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные доказательства, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 21.06.2010 открытое акционерное общество производственное предприятие «Башсельэнерго» было принято в члены некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация "Ассоциация экспертов "Энергоаудит" (далее - Партнерство), что подтверждается протоколом №5 от 21.06.2010.

Согласно п.4 раздела 4.2 Положения о порядке вступления в Партнерство член Партнерства должен своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские взносы, вступительные взносы, взносы в компенсационный фонд Партнерства и другие целевые взносы в порядке, определенном документами и решениями Партнёрства.

Пунктом 4 ст. 13 Устава Партнерства также предусмотрена обязанность члена своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские взносы, вступительные (единовременные) взносы и единовременные взносы и иные взносы предусмотренные Уставом, в порядке, определенном Уставом и внутренними документами Партнёрства.

В период членства у ответчика сформировалась задолженность по уплате членских взносов в размере 166 000 руб.

Направленная в адрес ответчика претензия о погашении задолженности оставлена последним без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца с рассматриваемым иском в суд.

Оценив представленные доказательства, суд считает, что требование истца подлежит удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии со ст.123.8 Гражданского кодекса Российской Федерации ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных целей, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей. В организационно-правовой форме ассоциации (союза) создаются, в частности, объединения лиц, имеющие целями координацию их предпринимательской деятельности, представление и защиту общих имущественных интересов, профессиональные объединения граждан, не имеющие целью защиту трудовых прав и интересов своих членов, профессиональные объединения граждан, не связанные с их участием в трудовых отношениях (объединения нотариусов, оценщиков, лиц творческих профессий и другие), саморегулируемые организации и их объединения.

В силу п.1 ст.123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации член ассоциации (союза) осуществляет корпоративные права, предусмотренные пунктом 1 статьи 65.2 настоящего Кодекса, в порядке, установленном в соответствии с законом уставом ассоциации (союза). Он также вправе на равных началах с другими членами ассоциации (союза) безвозмездно, если иное не предусмотрено законом, пользоваться оказываемыми ею услугами. Член ассоциации (союза) вправе выйти из нее по своему усмотрению в любое время.

Члены ассоциации (союза) наряду с обязанностями, предусмотренными для участников корпорации пунктом 4 статьи 65.2 настоящего Кодекса, также обязаны уплачивать предусмотренные уставом членские взносы и по решению высшего органа ассоциации (союза) вносить дополнительные имущественные взносы в имущество ассоциации (союза). Член ассоциации (союза) может быть исключен из нее в случаях и в порядке, которые установлены в соответствии с законом уставом ассоциации (союза) (п.2 ст.123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 №7-ФЗ, юридические лица и (или) граждане в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе создавать объединения в форме ассоциаций (союзов), являющиеся некоммерческими организациями, основанными на членстве.

В соответствии с ч.6 ст.3 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой организации с даты внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций и утрачивает статус саморегулируемой организации с даты исключения сведений о некоммерческой организации из указанного реестра.

Согласно ч.4 ст.5 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» субъект, осуществляющий определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности, может являться членом только одной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида.

Обязательства, возникшие из отношений членства в некоммерческом партнерстве, в силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации,

статей 2, 8, 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» должны исполняться надлежащим образом.

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со статьей 12 ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996, источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007, источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с протоколом №1 от 04.04.2010 и Положением о взносах, утвержденным протоколом №2 от 19.05.2010 членский (ежемесячный) взнос составляет 5000 руб.

Согласно Протоколу Правления № 93 от 21.06.2013 размер членских взносов составляет 3000 руб. в месяц.

Ежемесячный членский взнос на текущий месяц оплачивается членом Партнерства не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата (п.3.2 Положения о взносах).

Согласно п.4 раздела 4.2 Положения о порядке вступления в Партнерство член Партнерства должен своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские взносы, вступительные взносы, взносы в компенсационный фонд Партнерства и другие целевые взносы в порядке, определенном документами и решениями Партнерства.

Следовательно, ответчик при вступлении в члены Партнерства добровольно принял на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В период членства у ответчика с ноября 2016 г. по октябрь 2019г., сформировалась задолженность по уплате членских взносов в размере 166 000 руб.

Доводы ответчика о том, что в отношении открытого акционерного общества производственное предприятие «Башсельэнерго» действует приостановление членства в Партнерстве, в связи с чем взыскание неуплаченных членских взносов является необоснованным, судом отклонены.

Членство открытого акционерного общества производственное предприятие «Башсельэнерго» в Партнёрство не прекращено, открытым акционерным обществом производственное предприятие «Башсельэнерго» не заявлено о прекращении членства и выходе из Партнерства.

Заявление ответчика о приостановлении членства в Партнёрстве не дает права ответчику на освобождение от обязанности оплачивать ежемесячные членские взносы.

Никакими внутренними документами Партнерства данный вид льгот не предусмотрен.

Ответчик доказательства исполнения обязательств в размере 166 000 руб. за период с ноября 2016 г. по октябрь 2019г., составляющих задолженность по уплате членских взносов не представил.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, на что указано в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 N 57 "О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств".

В соответствии с ч.3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В силу положений частей 2 и 3 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в том числе своевременно предъявлять встречные иски (статья 132 Кодекса), заявлять возражения. Злоупотребление процессуальными правами либо неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет для этих лиц предусмотренные Кодексом неблагоприятные последствия.

Согласно положениям, предусмотренным частью 2 статьи 9, частями 3 и 4 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга и обязаны раскрыть доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, заблаговременно, до начала судебного разбирательства, учитывая при этом, что они несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими соответствующих процессуальных действий.

Принимая во внимание требования приведенных норм материального и процессуального права, учитывая конкретные обстоятельства по делу, а также то,

что ответчик не представил доказательств, опровергающих факты, подтвержденные приобщенными к делу доказательствами, представленными истцом, суд пришел к выводу, что требования истца о взыскании членских взносов в размере 166 000 руб. за период с ноября 2016 г. по октябрь 2019г., обоснованные, подлежат удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 18 491 руб. 92 коп. за период с 21.11.2016 по 02.12.2019.

Пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица в виде уплаты процентов на сумму этих средств.

Судом расчет процентов проверен, признан верным.

Ответчик контррасчет процентов не представил, расчет процентов не оспорил.

При таких обстоятельствах, исковые требования о взыскании процентов в размере 18 491 руб. 92 коп. за период с 21.11.2016 по 02.12.2019 следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств.

Опровергающих доводы истца доказательств ответчиком не представлено.

Истцом также заявлено о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 70 000 руб.

В обоснование представлены соглашение №13/06-19 от 10.06.2019, расходный кассовый ордер №11 от 10.06.2019 на сумму 70 000 руб.

Между истцом (заказчик) и гр. Султанаевой Д.О. (исполнитель) 10.06.2019 заключено соглашение, по условиям которого исполнитель обязуется оказать заказчику юридическую помощь, а именно организовать устную консультацию юриста, подготовить досудебную претензию, исковое заявление в Арбитражный суд Республики Башкортостан в отношении ответчика - представлять интересы заказчика в Арбитражном суде Республики Башкортостан.

Согласно п.4 соглашения стоимость оказанных услуг составляет 70 000 руб.

В подтверждении факта оказанных и оплаченных услуг истцом приложен расходный кассовый ордер №11 от 10.06.2019 на сумму 70 000 руб.

Представитель истца принимал участие в одном судебном заседании: 31.10.2019, подготовил исковое заявление, возражение на отзыв ответчика, уточнение иска, ходатайство о приобщении документов.

Согласно ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в частности, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

В соответствии с ч. 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона

не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч. 3 ст. 111 АПК РФ).

Представитель ответчика в удовлетворении судебных расходов в размере 70 000 руб. просил отказать.

Согласно части 2 пункта 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных норм и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе, расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Согласно п.13 вышеназванного постановления разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Как указывал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 25.02.2010 № 224-О-О обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 2 статьи 110 АПК Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Руководствуясь вышеназванными положениями процессуального закона и разъяснениями судебной практики, сведениями о стоимости аналогичных услуг, сложившихся в регионе и в соответствии с нормами статей 65,71 АПК РФ, оценив представленные в дело доказательства в их совокупности, подготовку процессуальных документов, арбитражный суд соглашается с доводами ответчика о чрезмерности заявленной суммы расходов.

Основным принципом, подлежащим обеспечению судом при взыскании судебных расходов и установленным законодателем, является критерий разумного характера таких расходов, соблюдение которого проверяется судом на основе следующего: фактического характера расходов; пропорционального и соразмерного характера расходов; исключения по инициативе суда нарушения публичного порядка в виде взыскания явно несоразмерных судебных расходов; экономного характера расходов; их соответствия существующему уровню цен; возмещения расходов за фактически оказанные услуги; возмещения расходов за качественно оказанные услуги; возмещения расходов исходя из продолжительности разбирательства, с учетом сложности дела, при состязательной процедуре; запрета условных вознаграждений, обусловленных исключительно

положительным судебным актом в пользу доверителя без фактического оказания юридических услуг поверенным; распределения (перераспределения) судебных расходов на сторону, злоупотребляющую своими процессуальными правами.

Между тем, настоящий спор не является уникальным, по предмету и применяемым нормам материального права аналогичен другим делам, не относится к категории сложных и нетипичных.

Подготовка процессуальных документов не требовала от представителя значительных усилий, большого количества времени. Более того, из подготовленных представителем процессуальных документов не следует наличия доктринального толкования положений закона, ссылок на позиции по соответствующему вопросу, изложенных в специальной литературе, либо иной научной аргументации.

Суд исходит из того, что представитель, взявший на себя обязательства по оказанию юридических услуг, должен обладать необходимым количеством знаний и опытом как профессионал в данной сфере, в связи с чем, учитывая категорию спора и несложность спора, подготовка документов, изучение специального законодательства не должно было потребовать от представителя значительных усилий.

В рассматриваемом случае доказательства соразмерности заявленной суммы фактическим затратам представителя в рамках настоящего процесса в материалы дела не представлены. Фактическая оплата оказанных юридических услуг не является бесспорным основанием считать, что такая оплата соответствует разумным пределам.

На основании вышеизложенного, требования истца о взыскании судебных расходов подлежат частичному удовлетворению, в размере 35 000 руб.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация "Ассоциация экспертов "Энергоаудит" удовлетворить.

Взыскать с открытого акционерного общества производственное предприятие «Башсельэнерго» (ИНН 0274108670, ОГРН 1060245000408) в пользу некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация "Ассоциация экспертов "Энергоаудит" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207) долг в размере 166 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 18491 руб. 92 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 35 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 6535 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по ходатайству взыскателя.

Возвратить некоммерческому партнерству Саморегулируемая организация "Ассоциация экспертов "Энергоаудит" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207) из федерального бюджета уплаченную по платежному поручению №76 от 22.07.2019 государственную пошлину в размере 805 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

З.Ф. Шагабудинова