



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

E-mail: [a07.info@ufa.arbitr.ru](mailto:a07.info@ufa.arbitr.ru), сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Уфа  
18 апреля 2014

Дело № А07-2878/2014

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Журавлевой М.В., рассмотрев дело по исковому заявлению Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ОГРН 1100200000207) к обществу с ограниченной ответственностью «Электромонтаж», (ОГРН 1075658007017) о взыскании 170 436 руб. 69 коп.

Некоммерческое Партнерство Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ОГРН 1100200000207) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Электромонтаж», (ОГРН 1075658007017) о взыскании задолженности ежеквартальных членских взносов за период с июля 2011г. по январь 2014г. в размере 141 000 руб.

Дело рассмотрено по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства без вызова сторон в судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 20.02.2014 года ответчику судом предложено представить письменный мотивированный отзыв по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, с приложением документов в обоснование своих доводов, доказательства исполнения обязательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального

действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Копии судебного акта получены сторонами в установленном порядке, о чем имеются почтовые уведомления. Отзыв ответчиком не представлен.

Изучив представленные доказательства, арбитражный суд

#### УСТАНОВИЛ:

На основании заявления от 17.03.2011 г. Общество с ограниченной ответственностью «Электромонтаж» (ОГРН 1075658007017) принято в члены Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ОГРН 1100200000207), что подтверждается протоколом № 27 заседания Правления Партнерства от 15.04.2011 г.

В целях осуществления уставной деятельности ответчик обязан был вступить в саморегулируемую организацию и получить свидетельство о допуске к работам под страхом наступления ответственности, предусмотренной действующим законодательством.

Вступив в партнерство, ответчик добровольно принял на себя исполнение обязанностей члена, предусмотренных учредительными документами и нормативными актами, принятыми органами управления партнерства.

В соответствии с п.4 ст.13 Устава Партнерства, члены Партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Согласно п. 3.2 Положения о взносах Партнерства членские взносы уплачиваются членами Партнерства ежемесячно не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата.

Согласно Протоколу № 1 от 02.04.2010 г. ежемесячный членский взнос составляет 5 000 руб.

Согласно Протоколу № 93 от 21.06.2013 г. размер ежемесячных членских взносов уменьшен до 3 000 руб.

За время членства ответчик, за период с июля 2011г. по январь 2014г. не внес членские взносы в размере в размере 141 000 руб., в связи с чем истец обратился с настоящим иском в суд.

Изучив материалы и обстоятельства дела, суд пришел к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Поскольку ответчик является членом саморегулируемой организации работодателей, правоотношения сторон регулируются законодательством о некоммерческих организациях, о СРО.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Статья 12 Федерального закона от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» определила, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с п.4 ст.13 Устава Партнерства Устава Партнерства, статьи 2 Положения «О размерах и порядке уплаты вступительных и членских взносов членами Партнерства», члены Партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Согласно п. 3.2 Положения о взносах Партнерства членские взносы уплачиваются членами Партнерства ежемесячно не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата.

В силу пункта 1 статьи 16 Закона о СРО общее собрание членов саморегулируемой организации является высшим органом управления саморегулируемой организации, полномочным рассматривать отнесенные к его компетенции настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и уставом некоммерческой организации вопросы деятельности саморегулируемой организации.

При этом к компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации в силу пункта 3 статьи 16 Закона о СРО относятся, в том числе вопросы об утверждении сметы саморегулируемой организации, внесении в нее изменений.

В силу п.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В целях получения свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо обязаны вступить в саморегулируемую организацию (п.1 ст.55.6 ГрК РФ). В подтверждении вступления ответчика в партнерство ему выдано свидетельство о допуске.

В соответствии с ч.4 ст. 5 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» субъект, осуществляющий определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности, может являться членом только одной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида.

В силу пункта 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

По смыслу названных положений отчисления на нужды Национального объединения производятся за счет средств саморегулируемой организации. Поскольку имущество последней формируется за счет взносов, уплачиваемых членами партнерства, средства на нужды Национального объединения должны включаться в смету расходов саморегулируемой организации. Следовательно, в любом случае, отчисления на нужды Национального объединения производятся за счет средств саморегулируемой организации, сформированных из взносов, уплачиваемых членами партнерства.

По мнению суда, решение общего собрания членов истца от 02.04.2010 г. (протокол № 1) и от 21.06.2013 г. (протокол № 93) по вопросу утверждения размера отчислений на нужды Партнерства следует оценивать как решение, принятое в порядке пункта 3 статьи 16 Закона о СРО (подпункт 7 пункта 3), статьи 55.10 (пункт 4) Градостроительного кодекса Российской Федерации, по вопросу об утверждении сметы саморегулируемой организации, внесения в нее изменений, определения размера членского взноса.

Следовательно, вышеназванные решения высших органов управления саморегулируемой организации и Национального объединения должны исполняться.

Согласно п. 2 статьи 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях», требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения ее учредителями (участниками).

В силу п. 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации

определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членом саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011 года, с изм. от 27.06.2012 года) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Поскольку обязанность по внесению спорных денежных средств в нарушение положений Устава, норм Положения о взносах, статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 26 Закона о некоммерческих организациях, статьи 12 Закона о СРО, ответчиком не исполнена, суд удовлетворяет требования истца в размере 141 000 рублей.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 29436 руб. 69 коп.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Проценты за пользование чужими денежными средствами начислены истцом за период с 20.07.2011 года по 29.01.2014 года по ставке рефинансирования 8,25% на сумму 141 000 руб. и составили 29436 руб. 69 коп.

Проверив расчет суммы процентов, суд находит его неверным. Ответчиком сумма процентов рассчитана исходя из суммы задолженности в размере 141 000 руб. начиная с 20.07.2011 г. Между тем, на 20.07.2011 г. задолженность по членским взносам составляла только 5 000 руб. Соответственно, задолженность в сумме 141 000 руб. образовалась только по состоянию на 29.01.2014 г. При правильном расчете сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 16 199 руб. 92 коп.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб.

В силу ст. 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом,

рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с п. 20 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Кроме того, право на возмещение расходов возникает при условии фактически понесенных стороной затрат, а вопрос о необходимости участия квалифицированного представителя на основании норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в доказывании не нуждается, в связи с чем необходимо только документальное подтверждение размера расходов.

Истцом заключено соглашение № 02/01-14 от 29.01.2014 г. с Султанаевой Д.О. (см. л.д. 13), понесенные истцом расходы подтверждаются расходным кассовым ордером №2 от 29.01.2014 г. на сумму 20 000 руб. (см. л.д. 15).

В соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 N 454-О арбитражный суд вправе уменьшить расходы на оплату услуг представителя в том случае, если признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, при том, что суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон.

Разумность размеров как категория оценочная определяется индивидуально, с учетом особенностей конкретного дела, произведенной оплаты представителя и т.д.

При таких обстоятельствах, учитывая степень сложности дела, рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, неверный расчет представителем истца суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, а также сложившийся в регионе средний размер заработной платы, суд считает необходимым удовлетворить заявленное требование в разумных пределах – 3 000 руб.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на сторон пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 228-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ОГРН 1100200000207) удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Электромонтаж», (ОГРН 1075658007017) в пользу Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ОГРН 1100200000207) 141000 руб. – сумму задолженности по членским взносам, коп. 16 199 руб. 92 коп. – сумму процентов за пользование чужими денежными средствами, 3 000 руб. - сумму судебных расходов по оплате услуг представителя, 5 638 руб. 34 коп. – сумму судебных расходов по государственной пошлине.

В остальной части иска отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Исполнительные листы выдать по заявлению истца.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.

Судья

М.В.Журавлева