

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,

факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>E-mail: a07.info@ufa.arbitr.ru, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**г. Уфа
21 августа 2014 года

Дело № А07-3235/2014

Резолютивная часть решения объявлена 13.08.2014 г.
Полный текст решения изготовлен 21.08.2014 г.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Файрузовой Р.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тимербаевой Д.Р., рассмотрев дело по иску

Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (Республика Башкортостан, г. Уфа, ОГРН 1100200000207)

к обществу с ограниченной ответственностью «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство» (Оренбургская область, г. Соль-Илецк, ОГРН 1045617220252)

о взыскании 122 802, 08 рублей, из них: 100000 рублей – сумма основного долга, 22 802, 08 рублей – проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 21.02.2011 по 25.11.2013

при участии в судебном заседании:

от истца – Султанаева Д.О. по доверенности от 01.04.2014,

от ответчика – не явились, извещены в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из Арбитражного суда Оренбургской области поступило дело №А47-12527/2013 по иску Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (Республика Башкортостан, г. Уфа, ОГРН 1100200000207), (далее – истец, НП СРО "Ассоциация экспертов "ЭнергоАудит") к обществу с ограниченной ответственностью «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство» (Оренбургская область, г. Соль-Илецк, ОГРН 1045617220252), (далее ответчик, ООО «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство») о взыскании 122 802, 08 рублей.

Определением от 27.02.2014 исковое заявление было принято к

производству и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Сторонам было предоставлено время для направления доказательств и отзыва на исковое заявление, в соответствии с частью 2 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Данное определение было направлено истцу и ответчику по последнему известному адресу места нахождения. В соответствии с ч. 1 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу.

22 апреля 2014 года Арбитражный суд Республики Башкортостан вынес определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

В ходе судебного разбирательства истец уточнил иски требования, просит о взыскании 100 000 руб. долга, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 7854 руб. 45 коп., судебных расходов в размере 15 000 руб.

Данное уточнение судом рассмотрено и принято в соответствии со ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, иск подлежит рассмотрению с учетом уточненных заявленных требований.

Представитель истца иски требования поддерживает в полном объеме.

Ответчик на судебное заседание не явился, согласно отметкам в почтовом уведомлении, извещен в соответствии со ст. 123 АПК, явку представителя в суд не обеспечил, отзыв не представил, иски требования не оспорил. Возражений, ходатайств, заявлений не поступало.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

Дело рассмотрено в порядке пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив материалы и обстоятельства дела, заслушав представителя истца, суд

УСТАНОВИЛ:

Требования истца мотивированы ненадлежащим исполнением обязательств ответчиком по оплате членских взносов в размере 100000 руб.

Как усматривается из материалов дела, 11.03.2010 ООО «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство» подало заявление о приеме в члены некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации "Ассоциация экспертов "ЭнергоАудит".

На заседании совета партнерства, по итогам проведения которого составлен протокол № 18 от 25.01.2011, принято решение о принятии ООО

«Районное водопроводно-коммунальное хозяйство» в состав членов партнерства и выдаче свидетельства о допуске к работам в области энергетического обследования (л.д 67).

В соответствии с протоколом № 1 от 02.04.2010 и положению о взносах, утвержденному протоколом № 2 от 19.05.2010 членский ежемесячный взнос составляет 5 000 руб.

В соответствии с протоколом № 93 от 21.06.2013 размер членских взносов составил 3 000 руб.

В соответствии с п. 3.2. положения о взносах ежемесячный членский взнос оплачивается членом партнерства не позднее 20 числа месяца, следующего за который подлежит оплата.

Поскольку ответчик допустил просрочку оплаты членских взносов за период с февраля 2012 по ноябрь 2013, истец обратился в Арбитражный суд Республики Башкортостан с данным иском.

Исследовав материалы дела, суд на основании статьи 71 АПК РФ, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, находит исковые требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона «О некоммерческих организациях» коммерческие организации в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов могут по договору между собой создавать объединения в форме ассоциаций или союзов, являющихся некоммерческими организациями.

В соответствии с [пунктом 3 статьи 14](#) Федерального закона N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон N 7-ФЗ) права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества определяются в учредительных документах некоммерческой организации.

Согласно пункту 1 статьи 26 вышеназванного Федерального закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Нормы аналогичного характера содержатся и в Федеральном законе «О саморегулируемых организациях».

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе "О саморегулируемых организациях" и в уставе Партнерства.

Пунктом 4 раздела 4.3 положения о порядке вступления в партнерство (л.д 68-75) член НП СРО «Ассоциация экспертов «Энергоаудит» должен своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские взносы, вступительные взносы, взносы в компенсационный фонд партнерства и другие целевые взносы в порядке, определенном документами и решениями партнерства.

П.4 ст. 13 Устава Партнерства (л.д 9-70) предусмотрено, обязанность своевременно и в полном объеме уплачивать членские (регулярные), вступительные (единовременные), взносы и единовременные обязательные взносы и иные взносы, предусмотренные настоящим уставом, в порядке, определенном настоящим уставом и внутренними документами партнерства.

Из представленных в материалы дела документов, суд приходит к выводу о том, что ООО «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство», выразив волю на вступление в Партнерство, приняло на себя обязанность признавать его устав, уплачивать все предусмотренные взносы и выполнять в полном объеме другие обязательные для членов Партнерства требования.

По смыслу статьи 55.7 ГК РФ продажа имущества, увольнение работников, неуплата членских взносов сами по себе не прекращают членства юридического лица в саморегулируемой организации и обязательств по уплате членских взносов.

Таким образом, ООО «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство», вступив в члены партнерства, приняло на себя обязательство по уплате соответствующих взносов, которое в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации и вышеназванных норм Федеральных законов, является основанием возникновения обязательств.

Факт неоплаты членских взносов подтверждается материалами дела и не оспорен ответчиком. В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ указанное обстоятельство считается признанным ответчиком.

По смыслу ч. 1 ст. 64, ч.ч. 1, 2 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом представленных сторонами доказательств, обосновывающих требования и возражения лиц, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Стороны, согласно ст.ст. 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В нарушение положений ст.ст. 9, 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик не представил суду доказательств по оплате полученного товара.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование своих требований, считаются признанными ответчиком, поскольку эти обстоятельства ответчиком прямо не оспорены.

В силу положений [ч.ч. 2 и 3 ст. 41](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в том числе своевременно заявлять возражения. Злоупотребление процессуальными правами либо неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет для этих лиц предусмотренные [Кодексом](#) неблагоприятные последствия.

Суд расценивает процессуальное бездействие ответчика как признание фактических обстоятельств, на которых основывает свои требования истец, что допускает применение положений ч. 5 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, когда судом установлен факт неоплаты членских взносов, требование истца о взыскании долга обосновано, и правомерно.

Ответчик с заявленными требованиями не согласился, представил отзы, документы в обоснование своих возражений.

Из представленных документов следует, что 13.05.2013 письмом № 513/13 на претензию истца № 19 от 12.03.2013 ответчик повторно уведомил истца о прекращении членства ООО «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство» в Некоммерческом Партнерстве Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит».

Сведений о первичном обращении в материалы дела не представлено.

Из протокола № 92 П от 17.05.2013 следует, что ООО «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство» исключено из членов состава

Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит».

Из ст.15 Устава Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» следует, что член партнерства вправе в любое время выйти из состава членов партнерства по своему усмотрению.

Для реализации права на выход, член партнерства должен подать соответствующее заявление.

Членство в партнерстве прекращается с момента исключения члена партнерства, подавшего заявление о выходе, из реестра членов партнерства, которое должно быть произведено не позднее трех рабочих дней после получения заявления.

Порядок прекращения членства в партнерстве установлен порядком приема в члены партнерства и прекращения членства, в разделе 5, согласно которому членство в партнерстве прекращается в том числе в случае добровольного выхода члена из партнерства путем подачи заявления за месяц до предполагаемого выхода. До подачи заявления о добровольном выходе из членства, член партнерства должен завершить имеющиеся договорные отношения, сдать энергетические паспорта. Либо прекратить (расторгнуть) договора.

Исходя из вышеизложенного, с учетом представленных документов, суд пришел к выводу о том, что ответчик прекратил членство в Некоммерческом Партнерстве Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» в мае 2013 года.

По расчету суда задолженность по уплате членских взносов следует исчислять с февраля 2012 по май 2013 года.

По расчету суда сумма основного долга составляет 80 000 руб.

Истцом, кроме того, заявлено требование о взыскании с ответчика суммы процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с допущенной просрочкой оплаты членских взносов.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ и АС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 размер процентов, подлежащих уплате за пользование чужими денежными средствами, определяется существующей в месте жительства кредитора-гражданина (месте нахождения юридического лица) учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства. В настоящее время в отношениях между организациями и гражданами Российской Федерации подлежат уплате проценты в размере единой учетной ставки Центрального банка Российской Федерации по кредитным ресурсам, предоставляемым коммерческим банкам (ставка рефинансирования).

Проценты подлежат уплате за весь период пользования чужими средствами по день фактической уплаты этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не определен более короткий срок.

В соответствии с п. 3 постановлений Пленума ВС РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 г. (в ред. от 04.10.2000 г.) «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» исходя из пункта 1 статьи 395 Кодекса в случаях, когда сумма долга уплачена должником с просрочкой, судом при взыскании процентов применяется учетная ставка банковского процента на день фактического исполнения денежного обязательства (уплаты долга), если договором не установлен иной порядок определения процентной ставки. При взыскании суммы долга в судебном порядке и при отсутствии в договоре соглашения о размере процентов суд вправе определить, какую учетную ставку банковского процента следует применить: на день предъявления иска или на день вынесения решения суда.

Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованны, просрочка оплаты суммы задолженности и факт пользования чужими денежными средствами подтверждается материалами дела.

В соответствии с п. 3.2. Положения о взносах в партнерство (л.д 60 - 66) ежемесячный взнос на текущий месяц оплачивается членом партнерства не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата.

Исходя из частичного удовлетворения суммы основного долга, суд пересчитал размер процентов за пользование чужими денежными средствами, который по расчету суда составляет 7 522 руб. 41коп.

Ответчик о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства не заявил и соответствующие доказательства не представил.

Исходя из вышеизложенного, требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат частичному удовлетворению.

Истцом заявлены требования о взыскании судебных расходов в размере 15 000 руб.

По правилам статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с п. 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004г. № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Требования истца о взыскании с ответчика **15 000** рублей в возмещение расходов на оплату услуг представителя признаются судом с учетом конкретных обстоятельств разумными и подлежащими удовлетворению. При определении размера подлежащих взысканию расходов на оплату услуг представителя суд руководствуется положениями ч. 2 ст. 110 Арбитражного кодекса Российской Федерации, критерием разумности понесенных расходов, ценности подлежащего защите права, степенью сложности дела, в котором представлены интересы истца. В подтверждение понесенных расходов по оплате услуг представителя истцом представлены соглашение №03/11-13 от 22.11.2013, расходный кассовый ордер №17 от 22.11.2013 на сумму 15 000 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы по государственной пошлине, в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возлагаются на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Районное водопроводно-коммунальное хозяйство» (ОГРН 1045617220252) в пользу Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая Организация «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (Республика Башкортостан, г. Уфа, ОГРН 1100200000207) 80 000 руб. суммы долга, 7 522 руб. 41 коп. суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, 15 000 руб. суммы расходов на услуги представителя, 3 500 руб. 90 коп. суммы расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан. Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Р.М.Файрузова