



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа

Дело № А07-3512/2015

22 июля 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 16 июля 2015 года

Полный текст решения изготовлен 22 июля 2015 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Воронковой Е.Г. при ведении протокола секретарём судебного заседания Рябцевой О.Л., рассмотрев в судебном заседании дело по иску ИП СРО "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (ОГРН 1100200000207) к МУП А И Г ДЮРТЮЛИНСКОГО РАЙОНА (ОГРН 1060260019489) о взыскании 60 761 руб. 99 коп.

при участии в судебном заседании:

от ответчика – Григорьева П.Н., распоряжение № 74-рл от 29.06.2011 г., директора предприятия

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом в силу ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные доказательства, суд

УСТАНОВИЛ:

«30» ноября 2011 г. Муниципальное унитарное предприятие архитектуры и градостроительства муниципального района Дюртюлинский район Республики Башкортостан подало заявление о приеме в члены Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит».

«16» декабря 2011г. состоялось заседание Совета Партнерства, по итогам проведения которого был составлен протокол № 47 от 16 декабря 2011 г., согласно которому было решено принять Муниципальное унитарное предприятие архитектуры и градостроительства муниципального района Дюртюлинский район Республики Башкортостан в состав членов Партнерства и выдать Свидетельство о допуске к работам в области энергетического обследования.

В соответствии с Протоколом № 1 от «02» апреля 2010 года и Положению о взносах (утвержденным протоколом № 2 от 19.05.2010г.) членский (ежемесячный) взнос составляет 5 000 (пять тысяч) рублей.

Согласно Протоколу Правления № 93 от 21.06.2013 г. размер членских взносов составляет 3 000 (Три тысячи) рублей в месяц.

В соответствии с п. 3.2 Положения о взносах в Партнерство:

Ежемесячный членский взнос на текущий месяц оплачивается членом Партнерства не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата.

МУП А и Г Дюртюлинского района были оплачены следующие членские взносы:

С декабря 2011 г. по июнь 2013 г.

5 000 рублей * 19 месяцев = 95 000 рублей.

Вместе с тем, в последующий период ответчиком обязанность по уплате членских взносов исполнялась ненадлежащим образом. Претензионное письмо, направленное истцом в адрес ответчика было оставлено последним без внимания. Ответчиком не оплачены взносы:

С июля 2013 г. по январь 2015 г. (19 месяцев * 3000 рублей)

Итого задолженность составляет 57 000 рублей.

Ответчик иск не признал, в отзыве указал, что членство прекратилось с сентября 2013 года.

04.09.2013 года в адрес генерального директора СРО НП «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» Мурзаханова Г.И. было направлено письмо № 62 об исключении из членства указанной организации в связи с отсутствием заявок для выполнения энергообследования, о чем сделана запись в книге исходящей корреспонденции. Также в тот же день 04.09.2013 года МУП АиГ направил (продублировал) вышеуказанное письмо Истцу по электронной почте.

Исследовав представленные доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ суд пришёл к выводу об обоснованности заявленного требования по следующим основаниям.

Поскольку ответчик является членом саморегулируемой организации работодателей, правоотношения сторон регулируются законодательством о некоммерческих организациях, СРО.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Статья 12 Федерального закона от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» определила, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов

саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с п.4 ст.13 Устава Партнерства Устава Партнерства, статьи 2 Положения «О размерах и порядке уплаты вступительных и членских взносов членами Партнерства», члены Партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Согласно п. 3.2 Положения о взносах Партнерства членские взносы уплачиваются членами Партнерства ежемесячно не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата.

Согласно п. 2 статьи 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях», требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения ее учредителями (участниками).

В силу п. 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее

изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В судебном заседании 01.06.2015 директор МУП А И Г ДЮРТЮЛИНСКОГО РАЙОНА заявил, что почтой письмо направлено не было, оригинала письма нет, пояснил, что письмо направлялось по электронной почте, а также было передано лично руководителю организации истца. Представил журнал регистрации исходящей корреспонденции, распечатки электронной почты, в доказательство направления посредством электронной почты.

Представитель истца заявил, что по электронной почте письмо получено не было, по почте также не получали.

Подтверждения того, что электронное письмо было доставлено до адресата, ответчик не представил, в связи с чем несет риск наступления последствий совершения или не совершения им процессуальных действий, в частности по представлению доказательств ([часть 2 статьи 9](#), [часть 1 статьи 41](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Поскольку обязанность по внесению спорных денежных средств в нарушение положений Устава, норм Положения о взносах, статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 26 Закона о некоммерческих организациях, статьи 12 Закона о СРО, ответчиком не исполнена, суд удовлетворяет требования истца в размере 57 000 рублей.

Несвоевременное исполнение ответчиком обязательств послужило основанием для начисления процентов за пользование чужими денежными средствами за просрочку исполнения денежного обязательства.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его

соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты этих средств кредитору.

На основании пункта 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 13 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ №14 от 08 октября 1998 года «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням.

Ко взысканию предъявлены проценты в сумме 3761 руб. 99 коп. по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25 %, начисленные на сумму членских взносов за каждый месяц, начиная с 21.07.2013 (л.д.10-11).

Однако, в расчете истцом неверно определена дата начала периода просрочки в расчете за июль 2013, октябрь 2013, апрель 2014, июль 2014, сентябрь 2014, декабрь 2014, а именно не учтены положения ст. 193 ГК РФ.

Общая сумма процентов с учетом перерасчета, произведенного судом, за указанные в расчете истца периоды составляет 3755 руб. 81 коп.

При указанных обстоятельствах требования истца о взыскании процентов за неосновательное пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению частично (с учетом перерасчета, произведенного судом).

Также истцом заявлено о взыскании с ответчика 10 000 руб. суммы судебных расходов на оплату юридических услуг.

Истцом в обоснование требования о взыскании с ответчика расходов на оказание юридических услуг представлены: соглашение №06/08-14 от 26.08.2014, заключенный истцом с исполнителем –Султанаевой Д.О.; расходный кассовый ордер № 5 от 26.08.2015.

В соответствии с пунктом 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Согласно п. 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» судебные расходы подлежат возмещению за счет ответчика в разумных пределах, в частности: исходя из норм расходов на служебные командировки, установленных правовыми актами; стоимости экономных транспортных средств; сложившейся стоимости оплаты услуг адвокатов; имеющихся сведений статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительности рассмотрения и сложности дела.

При определении разумности заявленных расходов на оплату услуг представителя суд, помимо указанного, принимает во внимание, что право выбора представителя и определения стоимости его услуг в силу [ст. 421](#) Гражданского кодекса Российской Федерации не ограничено.

Размер оплаты услуг представителя определяется соглашением сторон, которые в силу [ч. 4](#) ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации вправе по своему усмотрению установить размер вознаграждения, соответствующий сложности дела, квалификации представителя и опыту его работы, сложности работы, срочности и времени ее выполнения и иных заслуживающих внимание обстоятельств.

Из приведённых выше норм гл. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что независимо от способа определения размера вознаграждения (почасовая оплата, заранее

определённый размер гонорара в твёрдой сумме) и условий его выплаты суд взыскивает такие расходы за фактически оказанные услуги в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Лицо, требующее возмещения судебных расходов, доказывает их размер и факт выплаты, а другая сторона вправе доказывать их чрезмерность и необоснованность.

Возражений по предъявленным ко взысканию судебным расходам ответчик не заявил.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика расходов на оплату юридических услуг в сумме 10 000 руб. подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с МУП А И Г ДЮРТЮЛИНСКОГО РАЙОНА (ОГРН 1060260019489) в пользу НП СРО "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (ОГРН 1100200000207) 57 000 руб. сумму долга, 3755 руб. 81 коп. сумму процентов за неосновательное пользование чужими денежными средствами, 2430 руб. сумму расходов по государственной пошлине, 10 000 руб. сумму расходов на оплату юридических услуг.

В остальной части требований по процентам в удовлетворении иска отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Е.Г.Воронкова